

850/16 М 2016 г.

ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА



СТАНОВИЩЕ

От: доц. д-р Георги Шинков Забунов
УНСС – СОФИЯ, кат. „Недвижима собственост“
Икономика и управление (Недвижима собственост)

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен **„доктор“** по професионално направление 3.8 – Икономика, докторска програма по Икономика и управление (Строителство и недвижима собственост)

Автор на дисертационния труд: Христо Теодоров Илиев
Тема на дисертационния труд: ”Инвестиции в недвижими имоти с бизнес предназначение в България”

Основание за представяне на становището: Участие в състава на научното жури по защита на дисертационния труд съгласно Заповед № РД – 06 - 3042/ 30.09.2016 г. на Ректора на ИУ – Варна и съгласно чл. 4 от ЗРАСРБ, чл. 36, ал. 3. от Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ – Варна и решение на Факултетния съвет на Стопански Факултет.

1. Информация за дисертанта

Христо Теодоров Илиев е завършил първите две степени от висшето си образование в ИУ – Варна. Бакалавърската му специалност е „Икономика и управление на промишлеността“ (1995 г.), а магистърската е „Маркетинг“ (1997 г.) През периода 2009 – 2011 г. успешно завършва курс на обучение Owner President Management Program (OPM) в Harvard Business School, а през 2014 г. завършва обучението си по програмата Growing your business на London Business School.

Впечатляваща е професионалната кариера на докторанта. Той е основател и главен акционер на една от първите (и една от най-успешните) агенции за недвижими имоти у нас – Адрес недвижими имоти, основател на холдинговата компания Ей Джи Кепитъл, основател на консултантската

фирма в сферата на недвижимите имоти Фортън, и на други водещи фирми на нашия пазар.

Част от богатия практически опит на докторанта в изследваната от него област е споделен и удачно вписан в предоставения за становище докторски труд.

Съгласно Заповед на Ректора на ИУ – Варна № РД - 7/2361 от 07.07.2015 г. Христо Теодоров Илиев се обучава по докторска програма по „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“ към катедра „Икономика и управление на строителството“ на ИУ – Варна. Отчислен е с право на защита със Заповед на Ректора на ИУ № РД 17-3037 от 30.09.2016 г. въз основа на протокол от обсъждане на труда на Катедрен съвет. Както показват приложените документи, благодарение на напрегнатата си работа докторантът се е справил със задачите си добре, при това в изключително кратки срокове.

Решението за откриване на процедура за публична защита е в съответствие с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане и Правилника за дейността на ИУ - Варна.

2. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е с обем от 206 стр., като е илюстриран с 35 таблици и 27 фигури. Използваната литература включва 170 литературни източници, от които 37 на български език, както и 50 сайта. Структурата на труда е класическа – увод (предговор), три глави и заключение. Между отделните части има добра вътрешна логическа връзка.

Темата е актуална и значима. В специализираната литература публикациите по нея са ограничен брой. Представеният труд представлява навременна разработка, която запълва празнота в литературата у нас.

Обектът и предметът на изследването са ясно и точно очертани, формулираната цел и произтичащите от нея задачи са, съответно, обосновани и целенасочени. Формулирана е изследователската теза, че величината на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България е ниска, но може да се увеличи, тъй като е налице значителен потенциал от възможности в тази насока. Посочената теза е доказана добросъвестно с помощта на подходящ за целта изследователски апарат.

3. Структура и съдържание на дисертационния труд

Първа глава на дисертацията е посветена на изясняване на теоретико-методологическите въпроси на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение. Направена е съдържателна характеристика на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение, като теорията е много добре систематизирана от гледна точка на целите и интересите на инвеститорите. Направена е и удачна класификация на самите инвеститори, в зависимост от тяхната специфика (публични,

индивидуални и институционални). Теорията е разгледана задълбочено и с много висока степен на познаване. Предложената в края на главата методика за анализ на динамиката на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение дава възможност да се очертаят насоки за повишаване размера на тези инвестиции.

Втората глава анализира динамиката на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България в исторически план, като разглежда макроикономическата среда, глобалните тенденции в подобен род инвестиции и сравнява ситуацията у нас с тази в други европейски страни.

Въз основа на силния теоретичен анализ в първата глава и анализа на динамиката на инвестициите във втората, в третата глава се посочва модел за оценка привлекателността на страната ни за инвеститори и мерки за нарастване на инвестициите в бизнес имоти с инвестиционно предназначение. Това е и заключителният етап, логическият край на изследването.

Авторефератът отговаря на изискванията и адекватно отразява съдържанието на дисертационния труд.

4. Оценка на научните и научно-приложни приноси

Посочените от докторанта приноси съответстват на постиженията в изложението.

Условно първият посочен от него принос може да се определи като теоретико-приложен, а вторият, третият, четвъртият и петият – като практико-приложни.

5. Критични бележки и препоръки

Към работата могат да се отправят и редица критични бележки. На първо място, те са свързани с доста свободното използване на терминологията. При разработването на методиката за анализ на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България (стр. 66) авторът приема понятията рентабилност, доходност и възвръщаемост за тъждествено равни. Въпреки че в контекста на изследването и трите понятия изпълняват сходна роля, тяхното отъждествяване не е правомерно. Точно защото са различни, между тях се проявяват определени логически връзки, свързани са по различен начин с риска и др.

Не е коректно и нетната съвременна стойност, вътрешната норма на възвръщаемост, коефициента за покриване на дълга и периода (срока) на откупуване да се разглеждат механично, без допълнителни уточнения като показатели за ефективност. Икономическата ефективност не е проста съпоставка на даден икономически ефект с предпоставките за постигането му (напр. разходи, ресурси, капитал и т.н.). Ефективността всъщност

отразява дали дадена организация постига целите си (и в каква степен). Тя може да се изрази най-адекватно със система от показатели, насочени към отразяването на различни ефекти.

Много доброто познаване на теорията и практиката на инвестициите предполага по-голямо самочувствие в процеса на изследване. Стойността на качествения анализ може съществено да се повиши чрез използването на подходящи количествени методи – напр. регресионен и корелационен анализ за количествено измерване на влиянието на разглежданите фактори върху изучаваните явления. Изследователският подход е много прагматичен и работата само би спечелила от разнообразяването на изследователския апарат.

Посочените бележки по същността си имат характер на препоръки за по-нататъшни изследвания и визираните слабости на дисертационния труд по никакъв начин не накърняват общото положително впечатление от него.

6. Въпроси към дисертанта

Към докторанта може да се отправи следният въпрос:

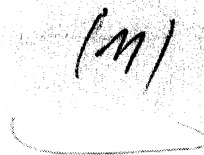
С помощта на какви количествени методи от налична емпирична информация биха могли да се извлекат основните характеристики на показания на стр. 161 модел за оценка на инвестиционната привлекателност на България в сегмента на бизнес имотите?

7. Заключение

Дисертационният труд отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и Правилата за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ – Варна. Откроените резултати и посочените приноси позволяват да се даде висока оценка на дисертацията. Въз основа на гореизложеното предлагам на уважаемите членове на Научното жури да се присъди на докторанта Христо Теодоров Илиев исканата от него образователната и научна степен “доктор”.

15.11.2016г.
София

Подпис:



851 / 16.11. 2016 г.

СТАНОВИЩЕ

От: доц.д-р Василка Стаменова, катедра "Недвижима собственост", УНСС

Относно: дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ по професионално направление 3.8 – Икономика, докторска програма - Икономика и управление (строителство и недвижима собственост).

Автор на дисертационния труд: Христо Теодоров Илиев

Тема на дисертационния труд: "Инвестиции в недвижими имоти с бизнес предназначение в България "

Основание: Заповед (№ РД- 06-3042 /30.09.2016г.) на Ректора на Икономически университет – Варна и решенията на Научното жури от 04.10.2016г.

Настоящото становище се основава на дисертационния труд "Инвестиции в недвижими имоти с бизнес предназначение в България ", автореферата на дисертацията, справка за научните приноси на дисертационния труд, научните трудове по темата на дисертацията и др. материали, представени за разглеждане от научното жури.

1. Данни за докторанта

Христо Теодоров Илиев е придобил бакалаварска степен по „Икономика“, специалност "Икономика и управление на промишлеността" през 1996г., а през 1997 г. се е дипломирал като магистър в специалност „Маркетинг“на Икономически университет – Варна.

Христо Илиев се е обучавал в докторантура на самостоятелна подготовка, професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма – Икономика и управление (строителство и недвижима собственост) към катедра „Икономика и управление на строителството, съгласно Заповед на Ректора на Икономически университет – Варна (№ РД 17- 2361(07.07.2015г.). Отчислен е с право на защита на дисертационния труд, считано от 29.09.2016 г. (Заповед на Ректора №РД 17-3037/30.09.2016 г.). Има една публикувана статия в специализирано научно издание и 2 участия в научни форуми. Представените научни публикации през периода 2014-2016г. са достатъчно представителни, свързани са пряко с проблематиката на дисертацията, представят реално постиженията на докторанта и са резултат от самостоятелно научно изследване.

2.Общо представяне на дисертационния труд

Считам, че темата на дисертацията е сполучливо избрана поради нейната актуалност, практическа важност и недостатъчно комплексно анализиране.

Докторантът е обосновал добре тази значимост и актуалност, свързана с необходимостта да се отговори на динамично променящите се тенденции в обществото и бизнеса. В този аспект се търсят предложения и възможности за насърчаване на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение. В същото време темата е много комплексна и за разработването ѝ са необходими добра теоретична подготовка, добри аналитични способности и опит в извършването на научни изследвания.

Коректно са дефинирани обектът, предметът и обхватът на изследването. Целта на дисертационния труд е правилно определена, а във връзка с нейното успешно реализиране са логично обосновани и представени три научни задачи. Формулираната ясно изследователска теза, че в България величината на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение е ниска, но може да се увеличи поради значителния потенциал от възможности в тази насока, се доказва убедително в процеса на разработване на дисертационния труд. Добре е подбрана методологията на изследването. В хода на изследването докторантът умело е съчетал прилагането на няколко подходящи изследователски подходи и методи, което е допринесло за успешното осъществяване на дисертационната разработка.

3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд на Христо Илиев е разработен в рамките на 206 стр. и се състои от предговор, изложение в три глави, заключение и списък на използваната литература. В структурно отношение дисертацията е логически композирана. Структурата на дисертацията е подчинена на цялостното разработване на изследователския проблем, на постигането на изследователските задачи и цел. Текстът е обогатен и сполучливо онагледен с 35 таблици и 27 фигури. За целите на изследването докторантът е използвал общо 170 източника (37 български и 83 чуждестранни заглавия) и 50 уеб сайта.

В глава първа е направено теоретично изследване на инвестициите в бизнес имоти. Изяснени са основни понятия, представени са становища на различни автори по темата, изведени са обогатени и прецизирани дефиниции за инвестиции и класификации на недвижимите имоти с бизнес предназначение. Очертани са характерните особености на инвестирането в недвижими имоти и специфичните черти на типовете бизнес имоти. Специално място е отделено на изследване на основните видове инвеститори в бизнес имоти и прилаганите от тях подходи при инвестирането. Положителен момент в труда е предложената методика за анализ на динамиката на инвестициите в бизнес имоти, която да отговаря на спецификите на този сегмент.

В глава втора авторът въз основа на приложената адаптирана система от показатели е извършил задълбочен анализ на динамиката на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение. Изследвани са глобалните тенденции и основните промени при инвестициите в бизнес имоти, като резултатите от практическото изследване са подкрепени с богат и адекватен илюстративен материал. Положителен момент в дисертацията са формулираните обобщени и убедителни изводи за инвеститорския интерес за отделните видове бизнес имоти и за състоянието на изследвания икономически проблем, които потвърждават тезата на дисертационния труд.

В глава трета на дисертационния труд са разработени насоки за насърчаване на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение. В тази част на дисертацията докторантът показва добро познаване на бизнес практиката и международния опит при инвестициите в недвижими имоти и предлага реалистични практически препоръки за нарастване на инвестициите в бизнес имоти. Положително може да се оцени аргументирано предложението от автора модел за оценка на инвестиционната привлекателност на България в сегмента на бизнес имотите. С практическа значимост са ясно откритите слаби области на инвестиционната среда в България и на тази основа формулираните конкретни мерки за стимулиране на инвестициите в имоти с бизнес предназначение.

Като цяло може да се направи извода, че докторантът познава литературата в областта на изследвания проблем, показва добра теоретична подготовка по основните въпроси за недвижимите имоти с бизнес предназначение, способност за изследване и извършване на конструктивен анализ, научни обобщения и аргументирани предложения и решения с подчертана практическа насоченост.

Научно издържаният стил прави изложението лесно възприемчиво, което дава основание за положителна оценка в тази насока.

Авторефератът е в обем от 41 стр. и отговаря на поставените изисквания като отразява синтезирано, логически последователно и точно съдържанието на изследването и постигнатите изследователски резултати.

4. Оценка на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд

В дисертационния труд коректно са формулирани както научни, така и научно-приложни приноси, свързани с изпълнението на поставените цел и изследователски задачи:

Първо. На базата на извършени теоретични проучвания и систематизация на съществуващи теоретични възгледи представяне на прецизирани определения на „инвестиции“ и „недвижими имоти с бизнес предназначение“ и предлагане на усъвършенствана класификация на типовете бизнес имоти, с което се обогатяват, конкретизират и прецизират научни знания в областта на инвестициите в недвижими имоти.

Второ. На основата на разработен методически инструментариум изследване и задълбочено анализиране на състоянието на сектора на бизнес имотите и тенденциите при инвестициите на глобалните пазари, което е позволило да се направят логични изводи и да се формулират реалистични насоки за увеличаване на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България и прогнози за развитие на сектора.

Трето. Въз основа на проучване на утвърдени световни бизнес практики формулиране на добре обосновани рационални мерки и предложения към държавата, общините и бизнеса за стимулиране на инвестициите в бизнес имоти в България.

Четвърто. Разработване на модел за оценка на инвестиционната привлекателност на България в сегмента на бизнес имотите, който определя ключовите фактори за увеличаване на инвестициите в бизнес имоти и запазването им на стабилно ниво в дългосрочен план.

5. Критични бележки и препоръки

Към представената за рецензиране дисертация мога да направя следните бележки:

1.Трудът би спечелил повече, ако в него по-категорично се изрази собственото мнение и оценка на автора.

2.Не е направено ясно разграничение между понятията доходност, възвръщаемост и рентабилност.

3.Допуснати са някои технически пропуски и неточни изрази: липсва информация за фигури 20,21,22 и 23 – гл.2т.2; изписване с латиница на названия, означения, показатели и др./фиг.5-12-гл.2т.2.2./; използване на неточни изрази като: „Америките“ (с.81,82), „инвестиции с произход зад граница“ (с.81), „плитък пазар“(с.139) и др.

Посочените критични бележки са от естество, което не поставя под съмнение изразените достойнства и общото добро впечатление от дисертационния труд.

В общ план препоръките ми към докторанта Христо Илиев са:

1. Да продължи и разшири изследванията в областта на инвестициите в бизнес имоти. Несъмнено той притежава такъв потенциал и е добре да го развива и прилага успешно.

2. Да публикува получените научно-приложни резултати в значими специализирани национални и международни издания и издателства.

Въпрос към докторанта: Каква прогноза може да направи авторът относно реализирането на нови инвестиционни проекти в сегмента на търговските площи, като се отчита от една страна ниският абсолютен размер инвестициите в търговски обекти в България и намаляването на тези инвестиции в резултат на насищането на пазара и от друга страна най-ниската стойност на показателя „размер на търговската площ на 1000 души от населението“ в сравнение с другите страни в ЦИЕ?

6. Заключение

Считам, че дисертационния труд отговаря на изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България и Правилника за неговото приложение. Положителната ми оценка за съдържанието и резултатите на дисертационния труд на Христо Илиев е основание да изразя своя категоричен вот за присъждане на образователната и научна степен „доктор“.

София

12.11.2016г.

Изготвил становището:



(доц. д-р В. Стаменова)



ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА

СЕРТИФИЦИРАНА СИСТЕМА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО ISO 9001:2008

9002 Варна • бул. "Княз Борис I" 77 • Телефон 052 643 360 • Телефакс 052 643 365 • www.ue-varna.bg

ИКОНОМИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ - ВАРНА

СТАНОВИЩЕ

Вх. №

841 / 10.11.2016г

1. Обща информация

Изготвил становището: доц. д-р Иван Желев Иванов, Икономически университет (ИУ) – Варна, катедра „Икономика и управление на строителството“ (ИУС), научна специалност 05.02.18. Икономика и управление

Относно: дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ по докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“ в ИУ- Варна

Основание за написване на становището: заповед № РД-06-3042/30.09.2016 г. на Ректора на ИУ - Варна, изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за приложение на ЗРАСРБ и Правила за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ – Варна

Автор на дисертационния труд: Христо Теодоров Илиев

Тема на дисертационния труд: Инвестиции в недвижими имоти с бизнес предназначение в България

2. Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е представен от дисертанта Христо Илиев, който се е обучавал по докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост)“ в катедра ИУС към ИУ – Варна, съгласно заповед № РД-17- 2361/ 07.07.2015 г. на Ректора на ИУ-Варна. Дисертантът се е обучавал в докторантура на самостоятелна подготовка през периода 07.07.2015 г. до 28.09.2016 г. и е отчислен с право на защита, съгласно заповед № РД-17-3037/ 30.09.2016 г. на Ректора на ИУ-Варна. За откриване на процедура за защита е взето решение от катедрения съвет на катедра ИУС, съгласно протокол № 1/ 28.09.2016 г.

Представеният дисертационен труд е разработен в общ обем от 206 страници, който е структуриран увод, три глави с параграфи, заключение и използвани литературни и други източници (170 броя).

Темата на дисертационния труд е посветена на актуалния проблем за инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение у нас.

В предговора на дисертацията правилно се обосновава актуалността на темата, която от една страна е свързана с повишена потребност от недвижими имоти с бизнес предназначение у нас и вложени значителни инвестиции в големи проекти за бизнес сгради през последното десетилетие на ХХ-ти век и първото десетилетие на ХХI-ви век, а от друга страна е обусловена от факта, че нашата страна не е привлекателна територия за инвеститорите в недвижими имоти в региона на Централна и Източна Европа. Дисертантът точно е формулирал обект, предмет, цел и задачи на изследването. Представена е тезата, която дисертантът убедително е защитил в дисертацията, именно, че величината на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение у нас е ниска, но може да се увеличи, тъй като са налице различни възможности. Посочени са и методите на изследване в процеса на работа над дисертационния труд.

Съдържанието на дисертацията логично е оформено в три глави с параграфи, които

включват теоретико-методологически въпроси на изследваната проблематика, анализ на състоянието на изследвания проблем в практиката и възможностите за неговото решаване.

Заключението на дисертацията обобщава резултатите от изследването и са посочени основните научни и научно-приложни приноси.

Използваните литературни и други източници за разработване на дисертационния труд са в обем от 170 броя, в т.ч. 30 интернет страници, които са позволили на дисертанта да извърши критичен анализ на мненията на различни автори и правилно да анализира събраните данни за състоянието и динамиката на инвестициите с бизнес предназначение в нашата страна. Дисертантът е събрал и анализирал значителна по обем информация, старателно оформена в 35 таблици, 27 фигури, което му е позволило да направи аргументирани изводи и препоръки.

3. Преценка на структурата и съдържанието на дисертационния труд

Преценка за наличието на научни и научно-приложни резултати в дисертацията. Дисертантът е разработил класическа структура на дисертационния труд, която включва увод, три глави с параграфи, заключение и литература, като в обемно отношение е постигнал относителна балансираност на отделните части.

Първата глава е посветена на теоретико-методологическите въпроси на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение, втората глава е свързана с анализ на динамиката на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България, а в третата глава дисертанта представя възможностите за насърчаване на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в нашата страна.

В дисертационния труд е видно, че дисертантът е показал задълбочени теоретични познания в областта на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение, умения за провеждане на самостоятелен критичен анализ на литературата и достиженията на теорията в изследваната проблемна област, умения да прилага творчески известни изследователски методи, способности да събира подходящи данни и оформя задълбочен анализ на динамиката на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение у нас, умения да предлага целесъобразни практико-приложни решения за управленската практика.

Констатира се в отделните части на дисертацията научни и научно-приложни резултати. Тези резултати могат успешно да се използват, както от теорията, така и от всички бизнес субекти и публични институции в областта на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България.

Преценка за формата на представяне. Формата на представяне на дисертационния труд е монографичен ръкопис. Дисертацията отговаря на изисквания за монография, която оценяваме с максимална положителна оценка. Езикът на дисертанта може да се оцени като правилен научен стил.

Преценка за наличие на подходящи методи на изследване. Дисертантът е избрал подходящи изследователски методи, тясно обвързани с поставената цел и научни задачи, които в дисертацията са успешно постигнати. Той е използвал съвременен и логичен инструментариум за изследване, в резултат на което е достигнал до научни и научно-приложни резултати в областта на инвестициите в недвижими имоти с бизнес предназначение в България.

Преценка за коректността на автореферата да отразява точно и пълно дисертационния труд. Дисертантът е представил на научното жури автореферат в обем от 41 страници, който отговаря на изискванията за съответствие с дисертацията, напълно изчерпателно и вярно представя направеното изследване. Справката за приносите в дисертацията е добре формулирана и отразява реално резултатите от изследването.

4. Идентифициране и оценяване на научните и научно-приложните приноси в дисертационния труд

По наша преценка, посочените пет броя научни и научно приложни приноси (автореферат, с. 41), вярно отразяват достиженията на дисертанта и съответстват на заложените цел и научни задачи (дисертация, с. 5).

Приносните моменти, в съответствие с реда им в изложението могат да бъдат оценени по следния начин:

- приноси №№ 1 и 2 (автореферат, с. 41) – научни приноси, представляващи разширяване и обогатяване на съществуващи знания;
- приноси №№ 3, 4 и 5 (автореферат, с. 41) - научно-приложни приноси, представляващи приложение на съществуващи методи, с формулирани изводи и препоръки към българската бизнес и публична управленска практика.

Получените резултати от изследването са популяризирани в българската научна литература, чрез три самостоятелни публикации на дисертанта, в т.ч. една статия в индексирано списание и два доклада.

5. Критични бележки и препоръки към дисертанта

Активно сме подпомагали дисертанта по време на докторантурата за успешно полагане на докторантските изпити и придобиване на умения за изпълнение на научни изследвания. Предоставяхме на дисертанта достатъчен брой целесъобразни бележки и препоръки при разработването на дисертацията, поради което в становището ще се въздържим от посочване на такива.

Препоръчваме на дисертанта Христо Илиев да продължи своите проучвания в областта на инвестициите в бизнес имоти в България.

6. Въпроси към дисертанта

Считаме за целесъобразно към дисертанта да не поставяме въпроси, тъй като в качеството си на научен консултант, сме поставяли за изясняване разнообразни въпроси преди внасяне и при обсъждане на дисертацията в катедрения съвет.

7. Заключение

На основание на изложеното по-горе, даваме **положителна оценка** на представения за защита дисертационен труд на тема „Инвестиции в недвижими имоти с бизнес предназначение в България“ и предлагаме на уважаемите членове на научното жури да гласуват за **присъждане на образователната и научна степен „доктор“** по професионално направление 3.8. Икономика, докторска програма „Икономика и управление (строителство и недвижима собственост) на дисертанта **Христо Теодоров Илиев**.

Член на научното жури: ..

(n)

Дата: 11.11.2016 г.

Гр. Варна