

СТ А Н О В И Щ Е

Относно: конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност Социология (Социология на града и общностите)

Изготвил становището: доц. д-р Стоянка Вълкова Георгиева, Икономически университет – Варна, научна специалност: Политология (Политическа философия и култура) в професионално направление 3.3. Политически науки

1. Основание за даване на становище по конкурса

Представям становището като член на Научното жури, определено със Заповед на Ректора на Икономически университет – Варна № РД 06-3505/17.09.2014 г. и решение на научното жури по процедурата с Протокол № 1 от 01.09.2014 г.

2. Данни за конкурса

Конкурсът за заемане на академична длъжност „доцент“ в професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност Социология (Социология на града и общностите) е обявен за нуждите на катедра „Философски науки“, факултет „Управление“ при ИУ – Варна. Обявата за конкурса е публикувана в ДВ, бр. 62/29.07.2014 г.

По обявения конкурс участват двама кандидати:

- (1) гл. ас д-р Илко Недев Тодоров
- (2) д-р Любомир Николов Кутин

3. Информация за кандидата по конкурса д-р Любомир Кутин

Д-р Любомир Кутин е завършил философия в СУ „Св. Климент Охридски“ през 1986 г. и има специализация по „История и теория на културата“. През 2002 г. представя за обсъждане дисертационен труд на тема „Фестивалът като феномен на художествената култура“ пред секция „Информационни системи в музикалната култура“ към Института за изкуствознание, сектор „Музика“ към БАН, който по-късно е защитен пред Специализирания научен съвет по социология, политология и наукознание при ВАК.

Кандидатът има богат професионален опит в сферата на управление на културата: Началник на отдел „Култура“ и главен експерт „Национални и европейски програми“ (община Варна); Изпълнителен директор на оперно-филхармонично дружество – Варна; Зам. Директор на Държавна опера – Русе и др. Д-р Любомир Кутин е работил като асистент в ТУ – Варна. Има преподавателски опит като хоноруван преподавател по „Музикален бизнес и продуцентство“, „Межкултурни различия“, „Философия“, „История на културата“ и др.

Кандидатът формално отговаря на изискванията за заемане на академична длъжност „доцент“ съобразно изискванията на чл. 24, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗРАСРБ.

4. Общо описание на представените научни трудове

Д-р Любомир Кутин представя за участие в конкурса научни трудове, които са свидетелство за неговия траен интерес към проблема за мястото и ролята на фестивалите в съвременната култура, както и към инициативата „Европейски столици на културата“. Представени са общо 16 публикации, чиято проблематика се отнася до история и теория на културата, изследване на изкуствата (особено музикално-сценичните), политиките в областта на културата, медийните и културни индустрии и т.н. Научната продукция за участие в конкурса включва:

- една самостоятелна монография (180 стр., включително 100 илюстрации и схеми)
- пет студии – три самостоятелни (168 стр.) и две в съавторство (95 стр.)
- пет самостоятелни статии (100 стр.)
- четири доклада (26 стр.);
- един учебник (280 стр.)

Основният монографичен труд по конкурса „Европейски столици на културата“ анализира основанията и целите на инициативата „Европейска столица на културата“ и представя в хронологичен ред европейските столици на културата от 1985 до 2009 г. (основанията за избор на градовете, културно-историческите и икономическите условия, мениджмънта по организиране на събитията, инициативите в инфраструктурата и дълготрайните последици за съответните градове, основните реализирани проекти и културната програма). Акцентира се върху европейското измерение на инициативата, подчертаващо богатството на културното многообразие в Европа и все нарастващото значение на межкултурния диалог. Специално внимание се отделя на необходимостта от стимулиране на активното участие на гражданите в инициативата, както и на дълготрайния и осезаем икономически ефект, предоставящ възможности за промяна в качеството на живот на милиони европейци. Трудно ми е да намеря еднозначно тълкуване на факта, че д-р Кутин е посочен като „съставител“ на монографията, а на стр. 7 са посочени имената на участниците в Изследователски екип, изготвил доклад по темата на монографичното изследване в обем от „близко 100 страници“, като „голяма част от наблюденията в него“ влизат в съдържанието на монографията, а „част от резултатите на изследването са в публикацията“ под № 3 в раздел научни статии (от списъка на научните трудове за участие в конкурса).

Двете самостоятелни студии в изданието „Българските фестивали: категории и системи за оценка“ (2014) се основават на теоретичния анализ на феномена „фестивал“ и представляват обобщение на опитите на автора да приложи на практика, създадения от него теоретичен модел. В „Антропологични, социокултурни и художествени характеристики на българските фестивали“ д-р Кутин осъществява интердисциплинарно

изследване на многопластовото явление „фестивал“, в което предлага принципи за неговия анализ и оценка, опитва се да създаде универсална структура на фестивала като ключ за неговото обяснение, предлага системи за наблюдение и оценка на фестивалите. Студията **„Принципи и особености в наблюдението и оценката на фестивали“** изследва съществуващите практики на сертифициране на културните и художествените дейности, дава конкретни препоръки за процеса на наблюдение и оценка на фестивалите в България. Несъмнено двете студии са съществен принос към картографирането, мониторинга и оценката на българските фестивални форуми – едно действително „пионерско“ начинание.

Внимателният прочит на студиите ми дава основание да обобщя, че е налице задълбочено и компетентно научно изследване, основаващо се върху емпирични проучвания и систематизирани статистически данни. Част от изследването обаче е разработена на основата и на практика преповтаря (на места буквално – например типологията на фестивалите) проблемното поле и съдържание на дисертацията за придобиване на ОНС „доктор“, а това според мен не удовлетворява напълно изискванията на чл. 44, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ. Освен това темите на двете студии са в специфично проблемно поле, несъвпадащо изцяло с това на обявения конкурс.

В заключение: Очевидно д-р Любомир Кутин е сред малкото наистина добри специалисти в областта на осмислянето и утвърдяването на културата (и на фестивалите в частност) и би бил по-подходящ кандидат за заемане на академична длъжност „доцент“ по научна специалност „Социология на културата“.

5. Обща оценка на учебно-преподавателската работа

Нямам лични впечатления от учебно-преподавателската работа на д-р Любомир Кутин, но фактът, че от 1987 г. е преподавал различни дисциплини (Музикален бизнес и продуцентство, Философия, История на културата, Социология, администрация и мениджмънт на НИИ, Работно-проектни и др.) в различни университети ми дава основание да заключа, че той притежава качества и умения на добър преподавател.

Д-р Кутин е представил справка за учебна готовност за последните две години като хоноруван преподавател към катедра „Медии и обществени комуникации“ на УНСС по дисциплината „Музикален бизнес и продуцентство“. За учебната 2012/2013 г. има учебна заетост от 45 часа в ОКС Магистър. За учебната 2013/2014 г. учебната заетост е 12 часа, което съгласно собствените правила и нормативните документи на УНСС (Карта за изпълнение на количествените изисквания за заемане на академичната длъжност „доцент“ – II.1 т.4) не отговаря на изискването за лекционен курс в страната – минимум 30 учебни часа.

Учебно-преподавателската заетост и компетентност на д-р Любомир Кутин са в области, различни от профила на конкурса и потребностите на учебния процес в катедра „Философски науки“. Общото ми заключение относно учебно-преподавателската дейност на д-р Кутин е, че няма съответствие между академичната учебна заетост на кандидата (съобразно представените документи) и спецификата на конкурса.

6. Идентифициране на научните приноси

На базата на внимателния прочит на представените от д-р Кутин за участие в конкурса документи и научни трудове, в редуциран вид основните научни и научно-приложни приноси могат да бъдат съведени до следното:

- За пръв път в България е събрана и систематизирана информация, представяща инициативата „Европейски стратегии на културата“ в исторически и съдържателен план.
- За пръв път в България е осъществен системен анализ на фестивалите като културен феномен: създаване на категоричален апарат; използване на многообразие от изследователски подходи – антропологически, естетически, философски, социологически, икономически; създаване на система за анализ и оценка на фестивалите и културните събития; разработване на конкретни индикатори и стандарти за измерване; опит за създаване рейтинг на фестивалите на базата на обективни показатели; опит за регистриране на козвения и неформални ефекти от фестивалите за региона на провеждането им.

- Натрупана е обемна база данни в картографирането на фестивалите в България. Направен е опит за съвместяване на емпиричната база данни с европейски практики.

Посочените научни и научно-приложни приноси на д-р Любомир Кутин са основно в областта на културологията, изкуствознанието и социологията на културата. Те не покриват изцяло тематичното направление на конкурса, обявен за нуждите на катедра „Философски науки” на Икономически университет – Варна, т.е. областта на социологията на града и общностите.

7. Критични бележки и препоръки

Нямам конкретни критични бележки към кандидата по конкурса.

8. Заключение

От направените констатации и дадените оценки за учебно-преподавателската и научно-изследователската работа на д-р Любомир Кутин, основаващи се на представените от него материали и доказателства, следва заключението, че изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент” в професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност Социология (Социология на града и общностите) не са изпълнени в достатъчна степен. Представените публикации, макар с висока научна стойност, не отговарят напълно на целите и смисъла на обявения конкурс. Няма съответствие между учебно-преподавателската заетост и компетентност на кандидата и спецификата на конкурса, който е обявен за нуждите на катедра „Философски науки”. Становището ми е, че не съществуват достатъчно основания за изцяло положителна оценка на кандидатурата на д-р Любомир Кутин и не следва да бъде направено предложение до Съвета на Факултет „Управление” за избирането му за доцент в катедра „Философски науки” на Икономически университет – Варна.

07.01.2015 г.

Изготвил становището: 

С т а н о в и щ е

от проф. д-р Никола Георгиев Андреев, преподавател към катедра "История, философия, социология" при Стопанска академия "Д.А.Ценов" - Свищов за обявения конкурс за заемане на академична длъжност "доцент" по професионално направление 3.1 Социология, антропология, науки за културата, научна специалност - Социология (Социология на града и общностите)

Обща информация

На основание чл.4 във връзка с чл.25 от Закона за развитие на академичния състав в РБ, чл.66 от Правилата и реда за придобиване на научни степени и звания и заемане на академични длъжности и решение на Факултетния съвет на факултет "Управление", протокол №33/10.09.2014 г. и определено със Заповед № РД-06.3505/17.09.2014 г. на Ректора на Икономическия университет - Варна съм определен за член на жури по конкурса за "доцент" по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност - Социология (Социология на града и общностите) за нуждите на катедра "Философски науки" при Икономическия университет Варна.

На 01.10.2014 г. (Протокол 1) се състоя първото заседание (неприсъствено) на научното жури за избор на председател и определяне на рецензентите. На това заседание научното жури реши да изготви становище за заемане на академична длъжност "доцент".

Данни за конкурса

Конкурсът е обявен за "доцент" по професионално направление 3.1. Социология, антропология, науки за културата, научна специалност - Социология (Социология на града и общностите) и обнародван в ДВ бр.62/29.07.2014 г. за нуждите на катедра "Философски науки" при Икономическия университет - Варна.

Кандидат за конкурса

По обявения конкурс за академична длъжност "доцент" необходимите документи са депозирали гл.ас. д-р Илко Педев Тодоров и **д-р Любомир Николов Кутин**. Д-р Любомир Кутин е завършил средното си образование в гимназия "Хр. Ботев" в гр. Стара Загора. В периода 1981-1986 г. е бил студент в Софийския университет "Св. Климент Охридски", където е придобил магистърска степен. От 1992 г. до 2000 г. е началник на отдел "Култура" на Община Варна, от 2000 г. до 2002 г. е координатор по проекти при фондация "Град и култура". От 2002 г. до 2009 г. заема длъжността Изпълнителен директор на Оперно-филхармоничното дружество в гр. Варна. През 2010 г. е назначен на позиция Главен експерт "Национални и европейски програми и проекти" - Община Варна, Дирекция Култура. В периода 2011 г.-2013 г. е заемал длъжността Експерт по програми и проекти, работа по проект "Доброто управление срещу завладяване на гражданското общество в България". От 2012 г. до сега е заместник директор на държавната опера в гр.Русе. От изложените биографични данни на д-р Любомир Кутин е видно, че той е заемал предимно административни функции в кариерното си развитие.

Д-р Кутин е придобил образователна и научна степен „доктор по социология“ (Диплома № 28429/27.04.2003 г.).

Владее руски език на много добро ниво, а немски и английски език на добро ниво.

Общо описание на представените научни трудове

Д-р Любомир Кутин участва в конкурса за „доцент“ със следните научни публикации:

- монографии - 1 бр.
- студии – 5 бр. (2 в съавторство)
- статии – 5 бр.
- научни доклади – 4бр.
- учебници – 1 бр.
- други публикации - 11 бр. (4 в съавторство).

Общият брой на представените научни публикации е 27 в обем 907 машинописни страници.

Посочената научна продукция, разглеждана от гледна точка обем публикации е достатъчна, за да се изпълнят изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Разработеният и отпечатан монографичен труд „Европейски столици на културата“, 2010 г. е в обем 180 машинописни страници. Спазено е изискването научния труд да е рецензиран от двама хабилитирани преподаватели, но не е посочено обсъден ли е в специализирано първично звено по смисъл на § 1 г.6 от ЗРАСРБ. Монографичният труд е различен от дисертационния труд на д-р Кутев.

Хабилитационният труд притежава редица научни достойнства. Ще изтъкна само няколко от тях, които притежават социологически оттенък, а именно: разкрива се специфичния подход при организацията на културните събития, разкрива се връзката между културата и икономиката и се акцентира върху възможността инициативата Европейските столици на културата да спомогне за промяна в качеството на живот на милиони европейци. Заедно с това се представят Европейските столици на културата и тяхната характеристика като участници в културния живот на Европа. За целта д-р Кутев използва разнообразна информация отнасяща се до Европейските столици на културата. Този научен продукт удовлетворява образователните потребности и може да бъде ориентир за културната политика.

Останалите научни публикации също са насочени към културологията и разглеждат нейни конкретни страни. Прави впечатление, че авторът се насочва към разглеждане и анализиране на културното историческо наследство и културното ни съвремие.

За две от отпечатаните студии („Антропологически, социокултурни и художествени характеристики на българските фестивали“ и „Принципи и особености в наблюдението и

оценката на фестивала”) е представен протокол за тяхното обсъждане от Центъра за изследване на демокрацията.

Д-р Кутев е издал и самостоятелен учебник „История на културата”, който е предназначен за студентите от Колежа по туризъм в гр. Варна.

Участва в четири научно-изследователски проекта като експерт.

Научните интереси на д-р Любомир Кутин са насочени към социологията на културата и изкуството, културната антропология, история на културата, мениджмънта на нестопанския сектор, нестопанското право, публичната политика, стратегическото планиране.

Обща оценка на учебно-преподавателската работа

Справката, с която разполагам, изготвена от отдел „Учебна документация, отчетност и контрол” при УНСС показва, че д-р Любомир Кутин е бил привлечен като хоноруван преподавател към катедра „Медия и обществени комуникации” за учебната 2012/2013 г. Неговата учебна натовареност: аудиторна в ОКС – Магистър е 45 часа, а през 2013/2014 г. – 12 ч. по дисциплината „Музикален бизнес и продуцентство”, но не е изяснено за какъв вид преподавателска дейност се отнася, за лекции или семинарни занятия. Учебната натовареност на д-р Любомир Кутин е от хонорувана дейност и е недостатъчна като обем.

По отношение на преподаваните дисциплини, които д-р Кутин е водил съществува голямо разнообразие: Обществознание /1987-1990 г./; Философия /1990-1992г./; История на културата /2002-2009г./; Социология, администрация и мениджмънт на НПО /2003-2006г./; Работа по проекти /2003-2008 г./; Междукulturни различия /2006-2009г./; Музикален бизнес и продуцентство /2008-2014 г./; В справката не е отразено висшето училище, в което е преподавал тези дисциплини.

Предполагам, че преподавателската дейност е осъществена на добро равнище след като и през учебна 2013/2014 година е бил привлечен за хоноруван преподавател. За по-подробно описание на качеството на учебно-преподавателската дейност мога да се произнеса, ако разполагам с необходимата информация, предоставена ми от съответния катедрен съвет.

Осъществявал е научно ръководство и консултации на дипломна работа на студенти и докторанти по туризъм, маркетинг, реклама и връзки с обществеността в Икономическия университет - Варна. Като и е водил стажове на студенти по културология от СУ „Св. Климент Охридски” по темата „Европейски столици на културата”.

Обучавал е читалищни секретари и представители на културния и художествения сектор от гр. Варна, Русе и Ст. Загора, свързани с работа по проекти.

Идентификация на научните приноси

В приложената справка за научните и научно-приложните приноси в научните изследвания на д-р Любомир Кутин са посочени научни приноси, които могат да се структурират в следните направления:

- Събрани и систематизирани са данни свързани с градовете – Европейски столици на културата през периода 1985- 2009 г.;
- Разглеждат се фестивалите, като културен и артистичен феномен, разкриват се прякия и косвения икономически ефект на фестивалите за съответния регион. Направен е опит да се оценят и анализират фестивалите като инструмент за формирането на различни видове политики.
- Предлагат се система от емпирични индикатори и стандарти за тяхното измерване, които биха били полезни за статистическо отчитане. Откроява се връзката между провежданите фестивали и възникването на публиката;
- Фестивалите се разглеждат от различни гледни точки, т.е. налице е един по-обхватен и цялостен /интердисциплинарен/ подход при тяхното анализиране;
- Учебникът „История на културата“ притежава задълбочен авторски характер. Като цяло в този учебник д-р Кутин използва интердисциплинарен подход, който се оказва изключително полезен за студентите;
- Като позитивна страна в изследователската дейност на д-р Кутев мога да изтъкна и участието му в редица проекти, които притежават значими практически стойности;

Д-р Л. Кутин е цитиран в 9 научни труда, което показва, че неговия труд „Фестивалът като феномен на художествената култура“ представлява съществен научен продукт.

Критични бележки и препоръки

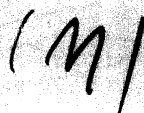
Заедно с изтъкнатите позитивни страни в научните разработки могат да се посочат някои бележки и отправят някои препоръки :

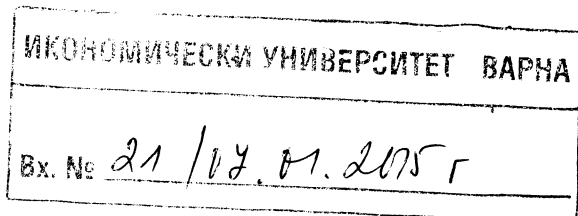
- В някои от научните трудове се акцентира върху описателния момент, върху изброяванията, а не върху съдържателната страна;
- Липсват разделителни протоколи за съвместните произведения;
- Научната му продукция, както и преподавателска му дейност, е изцяло в областта на културата, което предполага, че той може да бъде полезен в тази насока, т.е. отдалечава се от социологическата интерпретация на града /разглеждане на града като социологическа система/;
- Учебната натовареност на д-р Любомир Кутин не е достатъчна като обем .

Заклучение

Насочеността на научно-изследователската и учебно-преподавателската дейност, както и изпълнението на останалите изисквания за придобиване на академичната длъжност „доцент“ по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност – Социология (Социология на града и общностите) за нуждите на катедра „Философски науки“ при Икономическия университет – Варна не ми дава основание да подкрепя д-р Любомир Николов Кутин за заемане на академичната длъжност „доцент“. Научните интереси на д-р Любомир Николов Кутин са насочени предимно към културологията, където той може да бъде полезен и в това направление да кандидатства за заемането на академична длъжност „доцент“.

Свищов,
6.01.2015 г.


Проф. д-р Никола Гебргиев Андреев



СТАНОВИЩЕ

на проф. д-р Петко Станев Близнаков за научните трудове и учебната работа гл. ас. д-р Илко Недев Тодоров и д-р Любомир Николов Кутин кандидати за академичната длъжност "доцент" към катедра "Философски науки", факултет "Управление" на Икономическия университет Варна. На основание на заповед на ректора на икономическия университет – Варна под № РД36-3505 от 17-09-2014 г. Съм назначен за член научното жури за конкурса за "доцент" по *професионално направление 3.1 Социология, и Антропология и наука за културятяя, научня спиецялнаст Социология / Социология на града и общностите/*, обявен в държавен вестник 29.07 2014 г., със задача да изразя *становище* за представените научни трудове и документи.

Кандидатът *Любомир Николов Кутин* е зам-директор н Държавната опера Русе На конкурса е представил 1 монография, 6 студии, 5 статии, 4 доклада и 1 учебник. Всичките му публикации са от областта на културата и не отговарят на изискванията на обявения конкурс за доцент по социология. Тематично те преставляват разработки на проблеми на културни учреждения, институции, личности и дейности, на които не са разкрити социологическите аспекти.

Изложението на почти всичките публикации е описателно. Малко са аналитичните стрраници, за това и изводите са ограничени. Представената за монография публикация "Европейските столици на културата" има такъв описателно-информационен характер. Почти всичките публикации имат характер на отчети, даните за които са

почерпани от печатни източници. В предложените публикации не се чувства теоритическия им фундамент, което занижава научното им равнище

Докосване до социологическите методи и подходи към културата има в двете му студии поместени в публикацията "Българските фестивали" Но не всички наблюдения и анкети са социологически. Като заглавия социологически аспекти имат "Свободното време на младите хора във Варна" и "Музикално-сценичните изкуства и ценностната нагласа на младите хора". Но и тук културологическия аспект преобладава пред социологическия.

От тези теоретически позиции д-р Кутин не може да отговори на потребностите от социални знания на младите икономисти изучаващи икономиката на промишлеността, строителството, търговията, финансите, информатика, статистика счетоводство, стокознание и други специалности. В икономическия университет се изучава материалната сфера на обществото, а кандидатът е специализирал и работил в духованата сфера. Връзките му със стопанската практика, студентите и висшите икономически училища са ограничени. Учебникът му "История на културата" е далеч от социологията. При това той е за студентни от колежа, които не получават званието "бакалавър".

В заключение: д-р Кутин се представя с несъответстващи творби на обявения конкурс за доцент по социология и социални общности. Не притежава и опит в преподаването на тези проблеми пред икономисти. Далеч е и от стопанската практика на страната. Поради това не е подходящ за доцент по социология в Икономически университет

Варна 5.01.2015 г.

Подпис: 

От: доц. д-р Румяна Иванова Куртева, ТУ – Варна, член на научното жури, определено със Заповед на Ректора на Икономически университет – Варна № РД – 06-3505 от 17.09.2014 г.

Относно: конкурс за заемане на академична длъжност „доцент” в област на висшето образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност 05.11.01. Социология (Социология на града и общностите)

Конкурсът е обявен за нуждите на катедра „Философски науки”, факултет „Управление” на Икономически университет – Варна. Обявата е публикувана в ДВ, бр. 62/29.07. 2014 г.

Кандидат по конкурса: Любомир Николов Кутин, доктор по научна специалност 05.11.01 Социология.

Кандидатът отговаря на определени условия по чл. 24, ал.1 от ЗРАСРБ и на чл. 62 от Правила за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ – Варна:

- има образователна и научна степен „доктор”, придобита след успешна защита на дисертация на тема „Фестивалът като феномен на художествената култура” (2003 г.);

- от 1987 до 1991 г. е асистент в Технически университет – Варна.

От 1992 до 2014 г. определяща за професионалното развитие на кандидата за длъжността „доцент” е експертната и управленска дейност в областта на културата. Заеманите от него позиции са: началник на отдел „Култура”, община Варна (1992 – 2000); координатор на проекти – „Фондация „Град и култура” (2000 - 2002); изпълнителен директор – оперно-филхармонично дружество – Варна (2002 - 2009); Главен експерт „Национални и европейски програми – Община Варна – Дирекция „Култура”; Експерт - програми и проекти, работа по проект „Доброто управление срещу завладяване на гражданското общество в България” (2011 - 2013); 2012 – досега – Зам. директор на Държавна опера – Русе.

Административната работа през този период се съчетава с преподавателска дейност на кандидата предимно като хоноруван преподавател в различни университети в страната.

Кандидатът за научна длъжност „доцент” участва в научноизследователски проекти на: Център за изследване на демокрацията /2011 – 2013 г./; Обсерватория по икономика на културата – финансиран от програма „Европа” на столична община /2012 – 2013 г. /; Консорциум на

на ТУ – Русе и Фондация „Русе – град на свободния дух” /2013 г./;
Българска фестивална асоциация /2014 – 2015 г./

Общо описание на представените научни трудове след процедурата за образователна и научна степен доктор през 2003 година. В конкурса за академичната длъжност „доцент” д-р Любомир Кутин участва с: 1 монография (180 стр.), 5 студии (263 стр.), 5 научни статии (100 стр.), научни доклади – 4 (26 стр.), 1 учебник „История на културата”, 2007 г.

Съдържанието на труда „Европейски столици на културата” (2010 г.), представен от кандидата по конкурса като самостоятелна монография, е с неоспорима познавателна стойност. Създаден е по поръчка на община Варна, когато д-р Кутин е началник на отдел „Култура” в нея. Целта, която той формулира в подписания от него предговор, е „събраната подробна информация за инициативата „Европейски град на културата”,...за постиженията, проблемите и перспективите на най-мощната общоевропейска културна инициатива да стигне до повече хора”. Това, предполагам, обяснява и неговата роля в работата по книгата на съставител, а не на автор.

Книгата е интересно и полезно издание, резултат от богата изследователска дейност, свързана със събиране, обобщаване и систематизиране на информация за организацията на разнообразни културни събития и с проучване на опита в градовете – европейски столици на културата от 1985 до 2009 година. Тя обаче не покрива всички изисквания за монографичен труд, съгласно чл.71, ал.2 от Правила за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в ИУ – Варна.

Монографичният труд следва:

- да е публикуван в специализирано издаделство. В случая издателството е „НИРА Комюникейшънс” – Агенция за интегрирани маркетингови комуникации и връзки с обществеността. Изданието отговаря на целите на възложителя, на първоначално определеното предназначение и задачи на изследването по темата за европейските столици на културата.

- да е обсъден в специализирано първично звено по смисъла на § 1., т. 6 – Допълнителни разпоредби на ЗРАСРБ. За този конкурс звеното е катедра „Философски науки”, но от приложените документи не става ясно да е проведено обсъждане.

- да е рецензиран от две хабилитирани лица. В случая рецензиите са на лице (от проф. Стилиян Йотов и доц. Апостол Апостолов), но те имат основно за цел да докажат на възложителя на поръчката необходимостта от издаването на този труд във връзка с подготовката на кандидатурата на гр. Варна за Европейска столица на културата - 2019 г.

Вероятно поради непълното удовлетворяване на изискванията за монографичен труд кандидатът за научното звание „доцент” не участва в конкурса с него, въпреки че го определя като монография. Той представя за хабилитационен труд, съгласно Закона и Правилата, „равностойни публикации в специализирани научни издания”. В Правилата на ИУ /Чл. 71. (3)/ се уточнява, че „под равностойни публикации... следва да се разбират поне две самостоятелни научни студии или самостоятелни глави в монографии...”, които не повтарят вече представените за придобиване на образователната и научна степен "доктор".

Двете студии „Антропологически, соцокултурни и художествени характеристики на българските фестивали” и „Принципи и особености на наблюдението и оценката на фестивали” с обединяващото заглавие „Българските фестивали: категории и системи за оценка” са представени като равностойни публикации в специализирани научни издания. Обсъдени са в Център за изследване на демокрацията и са издадени от Авангард Прима, София, 2014г.,128 стр.

В първата студия (4-56 стр.) „се анализира широк спектър от данни за целите на системно наблюдение върху разнопосочните ефекти, съпътстващи художествените фестивали” с цел да се очертаят определени ориентири за всички страни в съвместната дейност за организиране, провеждане и оценяване на фестивалите. В студията се разкриват теоретичната подготовка на автора, неговите познания за европейската документация и международни изследвания за публичната култура, богатите наблюдения и личен опит от участие в администрирането и управлението на културата. Фестивалите се разглеждат като форуми за обществена оценка на личности и художествени факти, които поддържат традициите живи. Те са проява на местна инициатива, на иновативно осмисляне и творческо реализиране на най-добрите практики. Разкриват се перспективността и косвените икономически ефекти, локалните специфики и мобилност, възможностите за межкултурен обмен на артисти, идеи, стилове и направления, създавани от тях.

Самото заглавие на студията определя нейната структура. Прави впечатление, че от методологическа гледна точка не е постигната необходимата яснота по въпроса защо трите вида характеристики на фестивалите – антропологически, соцокултурни и художествени – се разглеждат и като „три групи фестивални категории”. В съдържанието на първия параграф - „Фестивални категории”- авторът би могъл по-задълбочено да разкрие същността на използваните понятия и категории.

Студията в едно и също време, до известна степен, е и продължение, и повторение на дисертационния труд на тема „Фестивалът като феномен на художествената култура”.

Втората студия „Принципи и особености на наблюдението и оценката на фестивали” (56 – 96 стр.) се основава на теоретичния анализ на феномена „фестивал” в други изследвания на автора. Според него с „представения текст се опитва да очертае контурите на възможна система за наблюдение и оценка на фестивалите”. Тук отново прави препратка към монографията по темата (дисертацията от 2003 г.), в която се съдържат „голяма част от нейните (на системата) основания”. Още във въведението икономическите измерения на фестивалните събития се определят като предмет на анализ. Разглеждат се три групи икономически ефекти от фестивалите: преки, косвени и индуцирани, след което се преминава към общите принципи на мониторинга и оценката, валидни и за фестивалите. На основата на разкритите подходи, характерни за технологията за провеждане на мониторинг, стъпките и показателите за неговото осъществяване и на изискванията към различните етапи на оценката, авторът формира оценка на българските фестивали и на тези във Варна.

В студията не се открояват ясни определения за категориите мониторинг и оценка, както и авторовото виждане за обвързването на мониторинга с първостепенни и второстепенни цели на фестивалите. Въпреки авторовото твърдение, че „задължителният културологичен анализ изисква социологически изследвания”, създава се впечатлението за преобладаване на статистическия анализ над социологическия, особено с фигурите 1-6 на стр. 59-79.

Интерес за практиката представляват приложенията и към двете студии: примерен въпросник за фестивали, примерен план за мониторинг, примерна оценъчна карта по точкова система и др.

В списъка на научните трудове за участие на д-р Л. Кутин в конкурса има още три студии – една самостоятелна и две в съавторство, пет статии, научни доклади – четири. В тяхното съдържание са подчертани авторските познания и търсения в областта на културологията и музикознанието, музикално-сценичните изкуства, естетиката и историята на културните събития. Опитите за социологически анализ не винаги се основават на

ясна методика на изследователския процес. В обема от информация, съдържаща се в представените научни трудове, впечатлява приложеният за първи път интердисциплинарен подход към фестивалите като художествени събития и форуми за културен обмен, съчетан с разкриване на специфични европейските фестивални политики и практики.

В научните трудове се откроява трайният интерес на кандидата към проблематиката на културологията, философията, социологията и изкуствознанието и като теория, и като практика. Проучен е значителен обем от научна литература в посочените области, обобщени са резултати от много източници.

Обща оценка на учебно-преподавателската работа. Д-р Любомир Кутин е опитен преподавател. Има разработени лекционни курсове по учебните дисциплини: „Обществознание“, „Философия“, „История на културата“, „Социология, администрация и мениджмънт на НПО“, „Работа по проекти“, „Межкултурни различия“, „Музикален бизнес и продуцентство“. През последните две учебни години изпълнената аудиторна учебна заетост е 45 часа в ОКС „Магистър“ за 2012/2013 г. и 12 часа в ОКС „Магистър“ за 2013/2014 г.. Занятията са по учебната дисциплина „Музикален бизнес и продуцентство“ като хоноруван преподавател към катедра „Медии и обществени комуникации“ в УНСС – София. Не е посочен хорариум за учебната 2014/2015 г..

През 2007 г. д-р Л. Кутин издава учебник „История на културата“ за студентите от Колежа по туризъм – Варна. Осъществява конкретна работа със студенти и докторанти, свързана с подготовка, научно ръководство и консултации за дипломни работи. Ръководи студентски стажове по културология по темата „Европейски столици на културата“ в СУ „Св. Климент Охридски“. Участва в обучения на читалищни секретари и представители на културния и художествен сектор на общините по проблемите на работата с проекти.

Идентифициране на научните и научно-приложни приноси. Преценявайки значимостта за теорията и полезността за практиката на посочените в справката научни и научно-приложни приноси, по-конкретно отбелязвам следните постижения на кандидата по конкурс:

За първи път в България се предлага цялостна система за анализ и оценка на фестивалите и културните събития със съответните цели, задачи, система за наблюдение и оценка на качеството им. Направен е сполучлив опит за регистриране на косвените икономически ефекти от фестивалите за регионите, където се провеждат.

В изучаването на фестивала като културен и артистичен феномен за първи път се прилага интердисциплинарен подход, съчетаващ социологически, естетически, икономически, антропологически и културно-политически аспекти.

За първи път е събрана, обобщена и систематизирана информация за организацията на разнообразни културни събития и е проучен опитът на градовете – европейски столици на културата от 1985 до 2009 година.

С тематичната насоченост на цялостната си научноизследователска и учебна дейност, с научните и научно-приложни приноси в изследванията и публикациите си д-р Любомир Кутин показва достойнства в различни области на висшето образование, поради което не е достатъчно убедително участието му в конкурса, обявен по област „Социални, стопански и правни науки”, професионално направление 3.1. „Социология, антропология и науки за културата”. Основната ми препоръка към д-р Л. Кутин е да задълбочи работата си в желаната и предпочитана от него научна област, за да се постигне необходимото съответствие между научни търсения, постижения и изисквания на ЗРАСРБ. Други бележки и препоръки са отбелязани в хода на настоящото изложение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Препоръките в становището ми дават основание да не дам положително заключение за избиране на д-р Любомир Николов Кутин за академичната длъжност „доцент” по професионално направление 3.1. Социология, антропология и науки за културата, научна специалност 05.11.01. Социология (Социология на града и общностите) в катедра „Философски науки”, факултет „Управление” на Икономически университет – Варна.

08.01.2015 г.

Изготвил становището:



гр. Варна

(доц. д-р Румяна Куртева)

5/05.01.2015 г.

СТАНОВИЩЕ

по конкурс за заемане на академична длъжност „Доцент” по научната специалност 05.11.01 „ Социология” (Социология на града и общностите), професионално направление 3.1. Социология, антропология и наука за културата за нуждите на катедра „Философски науки” към Икономически университет-Варна, обявен в Държавен вестник - Брой 62 от 29.07.2014 г.

Изготвил становището - Професор Константин Калинков – доктор по икономика, професионално направление 3.8. Икономика, научна специалност 05.02.18 –Икономика и управление (строителство и урбанистика). Назначен за член на журито на основание на заповед на Ректора на Икономически университет - Варна, РД-06-3505 от 17.09.2014 г. Включен в състава на журито на основание чл. 4 ал. 3 от ЗРАСРБ „ При интердисциплинарност на обявения конкурс..... най-малко един член от журито трябва да бъде от друга научна област...”

По обявения конкурс се явяват двама кандидати подредени по азбучен ред, а именно:

- Гл. ас. д-р Илко Недев Годоров
- д-р Любомир Николов Кутин

Персонална характеристика на кандидата

д-р Любомир Николов Кутин

Кандидатът по конкурса д-р Любомир Николов Кутин е роден през 1959 г. в гр. Пазарджик. Средното си образование завършва в гимназия „Христо Ботев” - Стара Загора. През 1988 г. завършва Софийски университет „Св.Климент Охридски”. През 2003 г. в Института за изкуствознание при БАН придобива образователна и научна степен –доктор по социология, като защитената дисертация е на тема „ Фестивалът като феномен на художествената култура”. Професионалното му развитие започва като асистент в Технически университет-Варна (1987-1991г.). През 1992 г. става началник на отдел „Култура” в община Варна , където работи до 2000г. В периода 2000-2002 г. е координатор на проекти във Фондация”Град и култура”. В следващия период 2002-2009г. заема длъжността Изпълнителен директор на Оперно-филхармонично дружество - Варна. През 2010 г. е главен експерт в „ Национални и европейски програми” към Дирекция „Култура” в Община Варна. През 2011-2013 г. е експерт по програми и проекти, работа по проект „Доброто управление срещу завладяване на гражданското общество в България”. От 2012г до сега заема длъжността Зам. директор на Държавна опера –Русе.

Научноизследователска и преподавателска дейност

Кандидатът по конкурса за заемане на академичната длъжност „ Доцент”- д-р Любомир Кутин се явява с общо 34 научни публикации с общ обем от 1556 страници, в т.ч. по конкурса 27 броя с общ обем от

1162 страници, включващи - 1 монография, 5 студии, 5 научни статии, 4 научни доклада, 1 учебник и 11 други публикации. Прави впечатление големия обем други публикации около 40 % от общия обем публикации по конкурса, но относно брой публикувани страници те представляват -27 %.

Основният хабилитационен труд на д-р Кутин е „Българските фестивали - категории и система за оценка”, рецензиран от Проф. д-р Николай Йорданов и Доц. д-р Биляна Томова. В действителност научният труд на д-р Кутин представлява поднасяне на две студии логически свързани в едно книжно тяло с обем от 100 страници. По този начин кандидатът отговаря на изискванията на чл.62 т.3 / ... или равностойни публикации.../, като в член 71 т. 4 (3) „Под равностойни публикации по смисъла на чл.62, т.3 следва да се разбират поне две самостоятелни научни студии...”. В документите по конкурса кандидатът д-р Кутин е приложил Протокол от обсъждането на студиите „ Антропологически, социокултурни и художествени характеристики на българските фестивали” и „ Принципи и особености в наблюдението и оценката на фестивали”. Събраните и обработени данни по първата студия са от близо 100 български фестивала от цялата страна, които представляват добра основа за конкретни изводи в разглежданата област. Обсъждането на научните студии е проведено в Центъра за изследване на демокрацията (ЦИД), където са присъствали и участвали преподаватели и научни работници от различни Висши училища и научни звена в страната.

Необходимо е да се отбележи че представените две студии представляват естествено продължение на научната работа и изследователския интерес на д-р Кутин. Това мое виждане и мнение се потвърждава с това на един от рецензентите - проф. д-р Николай

Йорданов, който в самото начало на рецензията си отбелязва, че изследването на д-р Кутин „Българските фестивали-категории и системи на оценка” е естествено продължение на трайния интерес на автора към проблема за мястото и ролята на фестивалите в съвременната култура. Основните приноси в двете студии трябва да се търсят в посока - картографирането, мониторинга и оценяването на българските фестивални форуми. Авторът анализира област, която остава непроучена до този момент в България и предлага инструментариум за прилагане на културни политики към фестивалите. Необходимо е да се отбележи, че в реализираните изследвания от д-р Кутин голяма част от предварително заявените теоретични хипотези намират практическо потвърждение. В изследването на д-р Кутин се забелязва един превес на град Варна спрямо останалите градове, включително и София. В тази насока възприемам виждането на другия рецензет – доц. д-р Биляна Томова относно практическата трудност по осигуряването на необходимите данни и информация „ Давам си сметка за трудностите в събирането на подобен род информация, при услови, че тя отсъства от системата на Националната статистика”.

Преподавателската дейност на кандидата за заемане на академичната длъжност „ Доцент”-д-р Владимир Кутин включва за учебната 2012/2013 г. учебна заетост от 45 часа за ОКС-Магистър и за учебната 2013/2014 г. учебна заетост от 12 часа също в ОКС-Магистър. Служебната бележка за учебната натовареност приложена към документите на кандидата по конкурса е издадена от отдел ” Учебна документация, отчетност и контрол” на Университет за национално и световно стопанство (УНСС) - София.

Д-р Кутин е преподавал следните дисциплини :
Обществознание (1987-1990 г.); Философия (1990-1992 г.); История на културата (2002-2009 г.); Социология, администрация и мениджмънт на НПО (2003-2006 г.); Работа по проекти (2003-2008 г.); Межкултурни различия (2006-2009 г.); Музикален бизнес и продуцентство (2008-2014 г.). Кандидатът не е посочил в кои Висши училища и научни звена е преподавал посочените от него дисциплини поради наслагване на дисциплини в периода 2002-2009г., като през същото време е бил и Изпълнителен директор на Оперно-филхармонично дружество-Варна.

Д-р Любомир Кутин има написан и издаден учебник „История на културата” издаден от издателство „Наука и икономика” при Икономически университет - Варна, 2007 г. за нуждите на студентите от Колежа по туризъм - Варна.

Кандидатът в конкурса за заемане на академичната длъжност „Доцент”, коректно е представил в документите - Справка за откритите цитирания.

Бележка и препоръка към д-р Кутин е да бъде по-категоричен с ясна изразена критична позиция спрямо повтаряне на грешките от миналото. В тази насока са и препоръките на част от участниците в обсъждането на двете студии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В конкурса за заемане на академичната длъжност „Доцент” участват двама кандидати, а именно:

- Гл.ас. д-р Илко Недев Тодоров и
- д-р Любомир Недев Кутин

Определено трябва да се отбележи, че двамата кандидати са социолози – изследователи, посветили времето си в научно изследване на проблеми представляващи техен професионален интерес. Двата са защитили докторската си дисертация в Българската академия на науките, като приложените научни публикации към документите по конкурса отразяват техния продължаващ интерес на д-р Илко Недев в областта на селищната общност, и на д-р Любомир Кутин в областта на българските фестивали.

Рецензентите на хабилитационните трудове на двамата кандидати ги определят като научни работници с новаторски – оригинален подход относно проведените научни изследвания в тяхната професионална област.

Конкурсът за заемане на академичната длъжност „ Доцент” е обявен за нуждите на Икономически университет – Варна. При равни други условия е необходимо да се отчетат някои специфични особености, а именно: д-р Илко Недев Тодоров е на работа в Икономически университет - Варна от 1982 год до момента без прекъсване на трудовия си стаж като преподавател, за разлика от него д-р Любомир Кутин има прекъсване на преподавателската си дейност 10 години (от 1992 до 2002 г.). Основно е заемал административни длъжности и е чел лекции като хоноруван преподавател. Този факт е показателен и от приложените справки за учебната натовареност за д-р Илко Тодоров за 2012/2013 - 430 часа и за 2013/2014 - 440 ч., а тези на д-р Любомир Кутин са съответно за 2012/2013 - 45 часа и за 2013/2014 – 12 часа в ОКС-Магистър в УНСС-София.

В тази насока трябва да се отбележи, че професионалният интерес на д-р Илко Недев е насочен към социология на града, докато

този на д-р Любомир Кутин е свързан със социология на културата и по-точно Българските фестивали.

От тази гледна точка трябва да се отбележи че научната продукция и преподавателската дейност на д-р Илко Тодоров отговаря по-пълно на изискванията на конкурса по обявената научна специалност „Социология (Социология на града и общностите).

На основата на посочените предимства на двамата кандидати в конкурса за заемане на академичната длъжност „Доцент” и отчетените специфични особености, предлагам на членовете на уважаемото от мен жури следното класиране на кандидатите:

1. Гл.ас. д-р Илко Недев Тодоров
2. д-р Любомир Николов Кутин

м. декември 2014 г.

град Варна

Изготвил становището:.....


/ проф. д-р К. Калинков /